



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
השירותים להגנת הצומח ולביקורת
אגף א הסגר



**EEC/EPPO Workshop on Regulated Pests: risk
analysis and listing- Moscow-6-8/6/18**

תמי לוי, מנהלת תחום הערכת סיכונים

רקע לנושא RNQP

במסגרת החוק החדש של בריאות הצמח של האיחוד האירופאי (New EU Plant Health Law (PHL), שייכנס לתוקפו בסוף 2019, בוצע פרויקט לבניית רשימת נגעים תחת רגולציה שאינם נגעי הסגר (Regulated non quarantine pests -RNQP). פרויקט זה בוצע ע"י EPPO עבור ה-EU ונמשך כשנתיים. במסגרת הפרויקט נבחנו כ-1400 קומבינציות של נגע וגידול. הנגעים שנבחנו לפרויקט הם נגעים שמופיעים כיום בדירקטיבות של השוק המקומי - EU Marketing Directives וכן נגעים שמופיעים כיום בדירקטיבה האירופאית ב-Annex II.

החוק החדש מגדיר את RNQP כנגעים בעלי זהות טקסונומית ברורה, קיימים ב-EU, מועברים ע"י צורה מוגדרת של חומר ריבוי, לנוכחותם חשיבות כלכלית גבוהה, שאינה מקובלת בהקשר למטרת השימוש בחומר הריבוי, וקיימים כנגדם אפשרויות טיפול יעילות.

"Article 36 of EU Regulation 2016/2031 defines RNQPS as pest with a clear taxonomic identity, present in the European Union territory, transmitted mainly through specific plants for planting, whose presence has an unacceptable economic impact as regards the intended use, and where feasible and effective measures are available".

מטרת הפרויקט של ה-RNQP

מטרת הפרויקט הייתה להציע רשימת RNQP עבור ה-EU, כאשר המטרה היא להגביל את הנזק הכלכלי של נגעים אלה במוצר הסופי המיועד לשימוש. בנוסף, רשימה זו עשויה לשמש כבסיס למדינות אחרות החברות ב-EPPO להקמת רשימות ותקנות משלהן.

במסגרת הפרויקט פותחה שיטה לפיה נבחנו הנגעים (screening methodology) והוקמו 6 קבוצות של מומחים שבחנו את הנגעים במסגרת השיטה לגבי קבוצות גידול שונות (אני השתתפתי בקבוצת המומחים בנושא הירקות).

קבוצת המומחים של הירקות בה השתתפתי בקיץ לפני כשנה כיסתה את נושא זרעי הירקות כמו את נושא השתילים.

השיטה בה נבחנו הנגעים השונים בפרויקט כללה מס' שלבים שניתנים לתיאור בסרטוט הבא. הטענת הנתונים נעשתה בתחילתה ע"י EPPO והמשיכה בעזרת קבוצת המומחים השונות.

PM4

A1 – Is the pest already listed in a PM4 standard on the concerned host plant? [by EPPO]
Yes: Recommended for the RNQP status – based on PM4 No
Continue

TAXONOMY	STATUS IN EU PATHWAYS	ECONOMIC IMPACT	RMM
<p>B1 - Is the organism clearly a single taxonomic entity and can it be adequately distinguished from other entities of the same rank? [by EPPO]</p> <p>No Yes</p> <p>B2 - Is the pest defined at the species level or lower*? [by EPPO]</p> <p>No Yes</p> <p>B3 - Can listing of the pest at a taxonomic level higher** than species be supported by scientific reasons or can species be identified within the taxonomic rank which are the (main) pests of concern (If Yes, please list the species)? [by EPPO, using Q.]</p> <p>No Yes</p> <p>B4 - Is it justified that the pest is listed at a taxonomic rank below* species level? [by SEWGs]</p> <p>Yes No</p> <p>Continue</p>	<p>C1 - Is this pest already a quarantine pest for whole EU? [by EPPO]</p> <p>Yes No</p> <p>C2 - Is this pest present in the EU? [by EPPO]</p> <p>No Yes</p> <p>Continue</p>	<p>D1 - Are the listed plants for planting the main pathway for the pest/host/intended use combination? <small>(to evaluate if it is the "main" pathway, we evaluate if plants for planting is a significant pathway compared to other pathways)</small></p> <p>[by EPPO + SEWGs]</p> <p>No Yes</p> <p>Continue</p> <p>E1 - Are there documented reports of any economic impact on the host? [by EPPO, using Q.]</p> <p> No Yes</p> <p>E2 - What is the likely economic impact of the pest irrespective of its infestation source in the absence of phytosanitary measures (= official measures)? [by SEWGs]</p> <p align="center">Minimal, Minor, Medium, Major, Massive</p> <p>E3 - Is the economic impact due to the presence of the pest on the named host plant for planting, acceptable to the propagation and end user sectors concerned? [by SEWGs, using Q.]</p> <p>Yes No</p> <p>Continue</p> <p>E4 - Is there unacceptable economic impact caused to other hosts (or the same host with a different intended use) produced at the same place of production due to the transfer of the pest from the named host plant for planting? [by SEWGs]</p> <p> No Yes</p> <p>Continue</p>	<p>F1 - Are there feasible and effective measures available to prevent the presence of the pest on the plants for planting at an incidence above a certain threshold (including zero) to avoid an unacceptable economic impact as regards the relevant host plants? [by SEWGs]</p> <p>No Yes</p> <p>Continue</p>

DATA QUALITY

G1 - Is the quality of the data sufficient to recommend the pest to be listed as a RNQP?? [by SEWGs]

Yes: Recommended for the RNQP status – based on data
No: Recommended for the RNQP status – by default

דיווח סופי של הפרויקט והמלצותיו יפורסמו בתחילת 2019.

EDPO / EEC Workshop on Regulated Pest עבודה

תכנית הסדנה כללה את הנושאים הבאים:

1. הצגת פעילות של EDPO בנושא PRA ובנושאים נוספים כגון סטנדרטים, דיאגנוסטיקה, מידע לציבור ועוד.
2. הצגת פעילות של רוסיה בנושא PRA לנגעי הסגר (36 חוקרים עוסקים בפרויקט שנעשה כיום לגבי מוצרים שונים. נדרשה בדיקה לגבי 347 נגעים שכמובן לא כולם הובחנו כנדרשים להמשך הערכת סיכונים). במסגרת ההרצאה הוזכר הביקור ללימוד אופן העבודה שלנו בישראל בנושא הערכת סיכונים ושמונו הוזכר לטובה במסגרת ההרצאה.
3. הצגת פעילות EFSA (European Food Safety Authority) בנושא קטגוריזציה ו-PRA (עוסקת כיום בפיתוח שיטה כמותית ו-EDPO מחכה כרגע לגבי פרסום הנושא). הפעילות בנושא זה ב-EFSA נעשית על ידי Plant Health Panel, הכולל 21 מומחים בתחומים שונים מ-10 מדינות שונות. מטרות הפאנל הן לתת עצות מדעיות ל-EU risk managers ולפתח שיטות בנושא הערכת סיכונים.
4. הצגת מספר מצגות ע"י חוקרים רוסיים לגבי חשש מהגעה והתפשטות נגעים כדוגמת מצגת בנושא אקריות קורים מהסוג *Tetranychus*.
5. הצגה של EDPO על הפרויקט של RNQP והמתודולוגיה שפותחה לצורך כך בפני כלל המשתתפים. (מאמר בנושא פורסם ב-EPPO Bulletin(2017) 47 (3)551-558).
6. הצגת מס' דוגמאות להערכות שבוצעו במסגרת הפרויקט ובהן מצגת שלי בנושא ההערכה שבוצעה ל-*Clavibacter michiganensis subsp. michiganensis* לגבי עגבנייה ופלפל, זרעים ושתילים, במסגרתה הוחלט על RNQP לגבי עגבנייה בלבד.
7. סימולציה שנעשתה בקבוצות במסגרתה תורגלה המתודולוגיה של RNQP על 3 נגעים:
8. *Raspberry leaf blotch virus on raspberry, Tilletia tritici, Dryocosmus kuriphilus*
9. הרצאה של EEC (Eurasian Economic Commission) על רגולציה ודרישות ייבוא חדשות שנכנסו לתוקף ביולי 2017.
10. הרצאה של ה-EU לקראת החוק החדש New Plant Health Regulation. במסגרתו נגעים תחת רגולציה יכללו קבוצה של QP ו-RNQP. לקראת סוף השנה עתידה להתפרסם רשימה של צמחים עם סיכון גבוה לגביהם ייאסר הייבוא עד לאחר ביצוע תהליך הערכת סיכונים.

תובנות מהשתתפותי בסדנת העבודה:

להשתתפותי בפרויקט RNQP ובסדנה הנוכחית הייתה להבנתי חשיבות רבה מבחינת ההיבטים הבאים:

- מבחינת היותנו עם "היד על הדופק" והערכותינו להשלכות בייצוא.
- מעורבותנו בנושא מאפשרת לנו לרכוש את הכלים על מנת ליישם גישה זו בעתיד בבניית רשימה של RNQP.
- הכרות עם הנעשה בתחום זה באירופה ובמדינות השייכות ל-EEC.
- הכרות עם אנשים העוסקים בתחום, דבר המאפשר שיתופי פעולה שכה חשובים לנו במסגרת העבודה.
- השתתפותי הפעילה ותרומתי לפרויקט ולסדנה, מעמידה את השירותים להגה"צ ולביקורת של ישראל בחזית המובילה בתחום זה ואנו זוכים להוקרה והערכה רבה על פועלנו.



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
השירותים להגנת הצומח ולביקורת
אגף א הסגר



מידע נוסף לגבי סדנת העבודה וכלל המצגות שהוצגו בהן המצגת שלי, בנושא ההערכה שבוצעה ל-
Clavibacter michiganensis subsp. michiganensis לגבי עגבנייה ופלפל, ניתן למצוא באתר של
EPPO בקישור המצורף

https://www.eppo.int/MEETINGS/2018_meetings/wk_rnqp